



**TAP-Together Against Poverty**

*Project number: 2014-1-PL01-KA204-003326*

## **CURRICULUM EN METHODOLOGIE VOOR UITVOEREN VAN WORKSHOPS GERICHT OP BESLUITVORMERS EN SOCIALE BELEIDSMAKERS**

**(e-learning)**

Selina Martin Cano

**Uitgegeven door:**

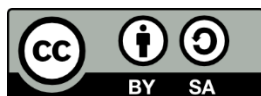
CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE CENTROS DE ENSEÑANZA

C/MARQUÉS DE MONDEJAR 29

28028 Madrid

[www.cece.es](http://www.cece.es)

Madrid - Amsterdam, 2016



Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License



**Erasmus+**

Dit project werd gefinancierd met de steun van de Europese Commissie. De verantwoordelijkheid voor deze publicatie ligt uitsluitend bij de auteur; de Commissie kan niet aansprakelijk worden gesteld voor het gebruik van de informatie die erin is vervat.



## **TAP-Together Against Poverty**

*Project number: 2014-1-PL01-KA204-003326*

### **Inhoud**

Beoordeling van de oplossing – een vragenlijst.....	3
Voorgestelde verbeteringen van het sociale zekerheids-stelsel .....	5



**Erasmus+**

Dit project werd gefinancierd met de steun van de Europese Commissie. De verantwoordelijkheid voor deze publicatie ligt uitsluitend bij de auteur; de Commissie kan niet aansprakelijk worden gesteld voor het gebruik van de informatie die erin is vervat.



**Beoordeling van de oplossing – een vragenlijst**

<b>Country (region)</b>
<b>Brief description of diagnosed problems</b>
Give a short description of the diagnosed problems from each case study.
<b>Brief description of proposed solution</b>
Give a short description of received the proposed solutions. From which country? How extensive or comprehensive? What concern?
<b>Assessment of proposed solution</b>
<i>On a scale from 1 (very poor/very little) to 5 (very good), how would you rate the following? Please, circle the figure that best reflects your opinion.</i>
<i>I. Accuracy (What is the extent to which the solution is adequate to the problem?)</i>
1      2      3      4      5
<i>II. Efficiency (Do expenditures are economical to comparison with the problem?)</i>
1      2      3      4      5
<i>III. Effectiveness (Does the main goal – solving the problem – would be achieved by this solution?)</i>
1      2      3      4      5
<i>IV. Utility (Is the solution compatible to the problem describes in case study?)</i>
1      2      3      4      5
<i>V. Durability (In which extent the solution will be sustained?)</i>
1      2      3      4      5
<i>VI. Added value (Does the solution offer any added value? In which extent?)</i>
1      2      3      4      5
<b>Appropriation the solution for the legal requirements in force in the country</b>
Give a short description of the present legal status connected with the described problems





**TAP-Together Against Poverty**  
*Project number: 2014-1-PL01-KA204-003326*

and recieved proposition.



**Erasmus+**

Dit project werd gefinancierd met de steun van de Europese Commissie. De verantwoordelijkheid voor deze publicatie ligt uitsluitend bij de auteur; de Commissie kan niet aansprakelijk worden gesteld voor het gebruik van de informatie die erin is vervat.



**Voorgestelde verbeteringen van het sociale zekerheids-stelsel**

<b>Country (region)</b>
<b>The most important proposed solutions</b>
Give a description of received proposed solutions. From which country? How extensive or comprehensive? What concern?
<b>If the proposed solutions are the same as in your country?</b>
<input type="checkbox"/> Yes
<input type="checkbox"/> No
<b>Possibility to implement in our country</b>
Give a short assessment of possibility to implement the proposed solutions in your work, in social security system in your country, in other institutions work, etc. Is it something new, or rather improvements or existing solutions?
<b>Needed changes</b>
What is need to implement the proposed solutions to your work, in social security system in your country, in other institutions work, etc. How legal status should change? How mentality of people should change too? Etc.